

# СКОЛЬКО ХАМА НЕ ШТРАФУЙ...

**Людмила Костюкова**

Неожиданной инициативой окрестили российские СМИ предложение Дмитрия Медведева значительно увеличить штрафы за нарушения правил дорожного движения. Штрафы итак растут практически ежегодно. Значит, неожиданность в том, что "запросил" председатель Правительства уж очень крутые суммы - в Москве и Санкт-Петербурге - по полмиллиона, в регионах - по 250 тысяч. "Абсолютный нуль" промилле уже вызвал массу протестных посланий в адрес руководства страны. Есть ли здравый смысл в нововведениях? Наведут ли новые наказания порядок на дорогах? Как отнеслись к инициативе артемовские автомобилисты? Эти вопросы мы задали горожанам.



**Юрий Валерьевич, водительский стаж 6 лет:**

- Не тем путем пошли наши учредители штрафов. Пусть сначала дороги сделают, чтобы не приходилось маневрировать, дабы объехать колдобины, а потом увеличивают штрафы. Не мешало предварительно поработать и с работниками ГИБДД. Не все из них честны и принципиальны, когда речь заходит о степени нарушения правил дорожного движения. Новые штрафы будут только им на руку. Сколько сейчас стоит выезд на красный свет светофора или на встречную полосу - не знаю. Не грешил. В этом году нарушений нет, но в прошлом были: за световые приборы, за ремень безопасности. Не могу понять умом, зачем в светлое время суток, в ясную погоду ездить с включенными фарами. Да и ремень безопасности, мне кажется, еще мало кого спас в аварийных ситуациях. Сколько раз я попал в подобные неприятности, он больше травмирует. Что касается вождения в нетрезвом виде, нужно к каждому водителю относиться дифференцированно. Если спокойно едет домой, то скатертью дорога, а если гонит, то надо сразу лишать прав, такую большую сумму штрафа он никогда не заплатит.

**Сергей Валентинович, за рулем с 1974 года:**

- Если бы зарплаты у нас были как у Медведева, тогда можно было говорить о штрафах в 500 и 250 тысяч рублей. А так - только пустой разговор, очередная кормушка "гаишникам". Ну, введут, и что? Водителю снова придется договариваться на меньшую сумму прямо на дороге, чтобы не доводить до официального оформления. Потому

что с зарплатой пусть даже в 20 тысяч человеку придется вкалывать на штраф более 10 лет. Я не защищаю пьяных водителей за рулем. Считаю, раз попался, пусть расстается с правами. Другое дело - кого считать севшим за руль в нетрезвом виде. "Абсолютного нуля" промилле, как принято у нас, практически не существует. Выпил кефир или квас, сердечные капли, уже алкотестер не покажет твою трезвость. Состояние опьянения давно определено специалистами Всемирной организации здравоохранения. Но ее данные оказались для России не авторитетными. Ведущие наркологи страны не стали на защиту миллионов автомобилистов. И пока не будет наведен порядок с "порогом трезвости", не будет порядка в отношениях водителя - работник ГИБДД. Новые штрафы породят новые уловки. Отбирание прав у всех подряд проблему безопасности на дорогах не решит.

**Игорь Юрьевич, "крутит баранку" с 1987 года:**

- Любый водитель за рулем - потенциальный преступник, потому что владеет средством повышенной опасности - автомобилем. Но это не говорит о том, что виновником любой ситуации становится водитель. Есть случайные нарушения правил - из-за узких и плохих дорог, есть преднамеренные. Однако эта разница никого не интересует. Знакомый водитель как-то рассказывал, его остановили "гаишники", чтобы проверить содержание промилле. Он отказался дуть в прибор, который не прошел сертификацию. Предложил предоставить другой. В ответ услышал: грамотные, мол,

стали, законов начитались. Мое мнение - и с полицией, и с чиновниками, которые строят плохие дороги, надо работать. Безопасность на дорогах, действительно, определяет качество жизни. Так пусть каждый начинает с себя, а не только с водителей, повышения штрафов. Легче всего назначить огромную сумму штрафов. Лично меня они не волнуют. Я просто не нарушаю правила. Когда права менял, специалисты заглянули в компьютер и сказали: "Игорь Юрьевич, вы святой". Я - водитель, и проблемы на дорогах меня тоже волнуют. Мне кажется, стиль, манера езды приходят с годами, с опытом. Когда ни за кого не отвечаешь, можно нестись наперегонки с ветром. Когда за спиной дети, семья, пересматриваешь приоритеты. Отбирать права - не выход. Наверное, в каждой конкретной ситуации необходимо разбираться индивидуально. Судебная практика часто показывает, потерпевшую сторону совсем без адвокатов никто не слушает. Судьи принимают показания полиции как истинные. Водители России написали открытое письмо Медведеву. Там есть пример - машина застряла в болоте, вызвали полицию, те приехали, заставили дунуть в трубку, обнаружили, что нет "по полям", хотя водитель полгода в рот ничего спиртного не брал, и отобрали права, будто в болото водитель заехал спьяну.

Всякие ситуации бывают.

**Любовь Николаевна, водительский стаж почти 10 лет:**

- Я, может, больше хочу сказать не как водитель, а как мать: пьяный за рулем - опасный преступник. Не давая отчет своим действиям и поведению, он может наделать много бед. Согласно статистике, в стране снизилось количество аварий. Но успокаиваться не стоит. Часто дети не могут перейти дорогу на зеленый свет светофора, потому что лихой молодец несется со скоростью света. Поэтому я за самые строгие меры по отношению к пьяницам за рулем.

**Виталий Григорьевич, 20 с лишним лет за рулем:**

- Если у людей деньги есть, пусть платят. Но такие высокие штрафы для каждого - нереальные, люди столько не зарабатывают. Нарушений в городе немало, сам вижу, как молодежь, не имея опыта вождения, носится, обгоняет машины, невзирая на опасность. Что бы я предложил? Попался в первый раз - одна мера наказания, во второй - уже жестче, в третий - вообще лишать прав. Знакомый полгода назад "тридцатку" отдал за управление автомобилем с похмелья. Видимо, теперь эта "такса" значительно возрастет. Сам уже пять лет езжу без нарушений.

# БУДУЩЕЕ ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ

**Светлана Мельникова**

Ещё в октябре Правительство РФ представило Президенту Владимиру Путину проект стратегии развития пенсионной системы России до 2030 года. Но страсти вокруг нового закона никак не улягутся. В связи с этим Президент предложил не только отсрочить законопроект по пенсиям на год, но и сохранить впоследствии для граждан право выбора - оставаться в накопительной системе или нет. Если обсуждение закона будет успешным, РФ ждет сокращение накопительной части пенсии, рост тарифов для работодателей с вредными условиями труда. Новая пенсионная формула поднимет нормативный трудовой стаж до 40 лет, что в долгосрочной перспективе аналогично росту пенсионного возраста. Новый лозунг Минтруда можно описать так: отработай 40 лет, плати 20% пенсионного тарифа и 20 лет гарантированно получай 40% средней зарплаты.

В высших эшелонах власти по этому поводу нет единого мнения. Бывший министр финансов Алексей Кудрин раскритиковал законопроект о пенсионной системе, внесенный в Госдуму и подразумевающий сокращение накопительной части пенсии. "Если это будет сделано, то в скором времени накопительная часть практически исчезнет", - рассказал он корреспонденту РИА "Новости".

- В выступлении Путина я услышал наши пожелания по пенсионной системе. Те предложения, которые поступали и поступают к нам из регионов и по линии партии, и по линии Союза пенсионеров, - заявил газете "Взгляд" председатель президиума центрального совета "Партии пенсионеров России" Николай Чеботарёв. - Пенсионная формула должна быть максимально простой и понятной всем. У людей должна быть возможность выбора и по накопительной части, и по распределительной. При этом результат не должен ухудшать качество жизни граждан, а государство обязано обеспечить накопительную часть пенсии.

Мы постарались выяснить, как относятся к этой проблеме рядовые артемовцы.



**Ирина Скороходова:**

- Считаю, что меня это не коснётся, поскольку до пенсии остался всего один год. Я понимаю, почему делают реформы. Это происходит потому, что многие предприятия не регистрируют своих работников и не платят в Пенсионный фонд, поэтому самим пенсионерам платить не из чего. Возможно, если Пенсионный фонд будет формироваться по-другому, будет проще.

**Вячеслав Владимирович, "пенсионер со стажем":**

- Я ничего хорошего не ожидаю ни от каких реформ. Даже вникать не буду, что там ещё придумали. Всё равно будет только хуже. Все реформы направлены на то, чтобы сорвать с людей побольше, а дать им поменьше. Если ещё увеличить возраст выхода на заслуженный отдых, пенсию просто некому будет платить. Видимо, к этому всё и идет.

**Светлана Скобелева:**

- Я с тревогой слежу за дебатами вокруг пенсий. Может, нас ещё и не особо коснется, а вот дети много лет стажа уже потеряли. Ведь уже с десяток лет это было не важно. Даже трудовые книжки стали как-то не популярны, а сейчас опять заговорили о стаже работы. А у молодых уже потеряно много лет рабочего времени. Им вообще будет сложно что-то доказать. Мой сын платит сумасшедшие деньги в Пенсионный фонд как частный предприниматель, а где уверенность, что эти средства когда-нибудь помогут ему выжить в старости...

**Николай Иванович Плетнёв, недавно ставший пенсионером:**

- Очень хочется жить хотя бы в относительной стабильности. Хороших реформ не бывает. Любая реформа раскачивает общество, люди теряют уверенность, всё хорошее, что закладывается в реформу, разбивается о разгильдяйство чиновников. Дали бы укрепиться тому, что есть, и оставили бы людей в покое хоть на немного.

**Реформы продолжают, продолжается и малопонятное простому жителю их обсуждение. А хотелось бы, чтобы всё, что делается для людей, было бы им нужно и полезно...**