

ОРУЖИЕ ДОМА: ЗА И ПРОТИВ

Валентина Серебрякова

Увидев в календаре праздничных дат День оружейника, который отмечается 19 сентября, мы подумали: вот интересная тема для статьи. К сожалению, оружейников, то есть людей, которые конструируют, создают, изготавливают оружие, в нашем городе нет. Тогда мы решили найти коллекционера оружия с целью поговорить об этом увлечении, услышать историю коллекции, узнать интересные факты. Но и здесь нас постигла неудача: ни один коллекционер огнестрельного оружия не будет обсуждать свое увлечение с посторонним человеком и уж тем более не поведет в хранилище. Тогда мы решили хотя бы приблизиться к теме и поговорить об оружии вообще, об отношении к нему людей и даже немного затронули политику. Мы познакомимся с человеком, который большую часть своей жизни провел на войне, с оружием в руках. Вот его видение этой темы и легло в основу материала.

С ПЕТРОВСКИХ ВРЕМЕН

Вадим Привалов (имя изменено по просьбе собеседника) прошел Афганистан и Чечню, побывал в других горячих точках, например, в Пакистане. Служил в подразделении, которое принимало участие в боевых действиях. Разбирается в любых видах оружия - это его специальность. Подразделение комплектовалось по мере необходимости. После боевых действий собиралось все оружие и оставлялось в подразделении как трофейное. Это были экземпляры от раритетных до ультрасовременных. "Встречалось даже несколько единиц такого, о котором мы слышали, но никогда не видели, не говоря уже о том, чтобы держать в руках, - говорит он. - Заниматься оружием очень интересно. Бытует мнение, что Калашников - лучший в мире автомат. Но есть более совершенные экземпляры. А вообще, в умелых руках любое оружие не подведет".

В семье Вадима династия военных с петровских времен. Его отец более 20-ти лет провел на войне, брат воевал. Оружие у него было с детства. В Прибалтике, где он рос, у многих пацанов имелся действующий вальтер или парабеллум. В восьмом классе он с мальчишками нашел склад ранцевых минометов с огромным количеством боеприпасов. "Вот уж тогда мы душу отвели, - говорит Вадим, - оружие не чистили, потому что можно было найти другое, выбрасывали, брали поновее. А дома у моего отца порядка 30-ти единиц холодного оружия. Это наградные экземпляры нашей семьи еще со времен прадеда. И наградные пистолеты в том числе. Все мужчины в нашей семье служили Отечеству".

ОРУЖИЕ НЕ ПРЕДАСТ

Вадим считает, лучшее, что создал человеческий разум, воплощено в оружии. Оно совершенно, в нем нет ничего лишнего. Дома у него есть хороший карабин с отличной оптикой и боеприпасами. "Для дома этого достаточно. Я не готовлюсь к войне,



но чувствую себя неуютно, когда дома нет ствола. Оружие - это живое существо, но оно не продает и не предаст".

"А вас предавали?" - спрашиваю я. "Когда я в последний раз вернулся из командировки, то был в ужасе от того, что происходит в нашей стране. Не прощали отвоювать, умыться кровью и навести порядок разом? Но менталитет русских людей таков: лишь бы не было войны. Но живем-то хуже, чем на войне. А жертв и сейчас хватает. Возьмите Чечню, где продавали наших мальчишек, подразделениями, полками меняли на деньги. Грачев в свое время сказал, что воздушно-десантными войсками он может уничтожить Чечню в течение месяца. И был прав, это очень легко. И боевики были готовы к этому. Но там ведь воевал не Генеральный штаб Вооруженных Сил, а генеральный штаб Думы. Не брали опытных военных, а посылали туда призывников".

ВООРУЖАТЬСЯ ИЛИ НЕТ?

С марта 2010 московская исследовательская группа ЦИРКОН осуществляет мониторинг общественного мнения россиян по вопросу о возможной легализации личного оружия. Допустимо ли предоставление совершеннолетним, законопослушным и психически здоровым гражданам права на лицензируемое приобретение, хранение и ношение короткоствольного огнестрельного оружия (пистолетов, револьверов) в целях самообороны? Исследование показывает, что значимое большинство россиян негативно относятся к разрешению лицензируемого приобретения короткоствольного огнестрельного оружия (даже законопослушным и здоровым людям в целях самообороны). Однако за два с половиной года изменений в общественном мнении произошел сдвиг - хотя и небольшой - в сторону одобрения легализации оружия. По мнению исследователей, одним из факторов роста поддержки легализации короткоствольного оружия в последнее время является

информационный фактор, при котором применение гражданами оружия интерпретировалось как оправданное и справедливое. Допускается также, что в основной позитивной динамики лежит рост проявлений агрессивности и силовых решений проблем в разных сферах общественной жизни страны, о котором довольно активно говорят эксперты, социологи, политологи и т.п. Возможно, все больше граждан действительно рассматривают приобретение огнестрельного оружия как способ самозащиты и сопротивления насилию. По словам экспертов, сегодня заинтересованные лица разделились на два лагеря. Представители одной стороны ратуют за ужесточение законодательства. Их противники, наоборот, предлагают упростить его - вплоть до того, чтобы разрешить любому владеть короткоствольным нарезным оружием. Аргументы тоже приводятся противоположные - от того, что население попросту не готово владеть огнестрельным оружием, до того, что у граждан есть конституционное право на собственную защиту. Сходятся же все в одном: разрешенная сегодня для самозащиты травматика не решает поставленных перед ней задач и чаще становится оружием нападения преступников и неуравновешенных людей на законопослушных граждан. Ряд экспертов полагают, что вопрос может в итоге решиться в пользу нарезных "стволов", но случится это явно не завтра.

УЖЕ ВООРУЖЕНЫ

У Вадима Привалова на этот счет есть твердое убеждение: все уже и так вооружены: "Раньше боеприпасы завозили в магазин раз в месяц и не знали, как их распродать. Сегодня их можно завозить вагонами. Как только начинается всплеск нестабильности в стране, все они расходятся мгновенно. Народ вооружается, как на Курскую дугу. Думаете у нас столько охотников? Получить лицензию не составляет особого труда. Но человек несет ответственность за оружие, которое приобрел. Да все население имеет оружие: левое, правое,

официальное, неофициальное, без разницы. Потому что народ не верит своей стране. Все, кого я знаю, имеют столько боеприпасов, что их хватит на длительные боевые действия. Должен быть жесткий закон по легализации короткоствольного оружия. Основная масса имеет карабины с оптическими прицелами, и половина из них - неофициально. Много у нас случаев, когда в городе стреляют из карабина? Да их вообще нет. Когда появилось травматическое оружие, преподнесли его как пугач. А потом схватились за голову. Законы должны быть жесткими. Потерял пистолет - получи пять лет, убили из твоего пистолета кого-то - еще пять лет получи. И, поверьте, желающих вынимать пистолет из-за пазухи сразу поубавится. А сколько у нас наградного оружия?! Полно! Но ни одно из них по сводкам не прошло".

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Руководитель московской организации "Союз "Гражданское оружие" Рафаил Рудицкий уверен - все ограничения против короткоствольного оружия бессмысленны, а травматика не может эффективно защитить человека, но действительно успешно служит оружием нападения.

С 1 июля 2011 года в федеральный закон "Об оружии" были внесены изменения, обязавшие граждан, перед тем как купить оружие, проходить обязательное обучение навыкам обращения с ним. "По нашему мнению, надо развивать в стране сеть тиров, вернуться к обучению стрельбе в школах, как раньше на уроках начальной военной подготовки", - считает Рудицкий.

Газовые баллончики, по его словам, в качестве оружия самозащиты неэффективны, травматика - тоже, потому что при разрешенной мощности она может эффективно поражать только открытые участки тела. "Если нападающий в зимней одежде, такое оружие его не остановит", - констатирует Рудицкий. Неэффективно, как полагает эксперт, и пневматическое оружие, так как оно еще менее мощное. "Травма-

тика - это идеальное оружие шпаны, - говорит Рафаил Рудицкий, - потому что она никак не идентифицируется и очень легкодоступна".

По мнению руководителя "Союза "Гражданское оружие", идеальным оружием самозащиты является пистолет с боевыми патронами. Это уже орудие убийства, и применяющий его человек знает, что, в отличие от травматика, после применения такого пистолета начнется уголовное расследование правомерности применения. Кроме того, такое оружие легко идентифицируется, и его владелец обязательно будет найден. Все эти обстоятельства заставят, по мнению Рудицкого, применять подобное оружие куда более ответственно.

ФАКТЫ. ПРИМОРЬЕ

В январе 2013 года помощник одного из прокуроров Владивостока устроил драку и стрельбу из травматика в Хабаровске. 15 марта группа молодых людей устроила разборку с применением холодного оружия на улице Луговой во Владивостоке. Несколькими часами позднее, после выхода из отдела полиции №1 на Махалина, 3, куда парней доставили для составления протоколов, дебоширы продолжили выяснять отношения уже с использованием травматика. 27 марта 2013 года на проспекте Красного Знамени между водителями а/м Suzuki Swift и Nissan Terrano произошел конфликт. Они не поделили дорогу и продолжили разборку на обочине. В какой-то момент хозяин внедорожника достал травматический пистолет и открыл огонь по машине своего противника, где на заднем сиденье находился 10-месячный ребенок. В ночь на 18 мая этого года в одном из караоке-баров на улице Верхнепортовой в результате конфликта между посетителями был убит 37-летний мужчина, двое его приятелей получили ранения, не опасные для жизни. 25 мая в 22.00 во Владивостоке возле ТЦ "Махаон" водитель "Ипсума" из травматика выстрелил в спину водителю мопеда. Парень попал в больницу. Этим летом трагедией закончилась разборка в одном из сел Хасанского района возле одного из местных кафе. Молодому человеку прострелили голову из травматического оружия. Пострадавший скончался на месте. На День города Артёма в результате ссоры из травматика прострелили ногу одному из посетителей кафе. До этого разборка с применением оружия в районе автовокзала унесла жизнь известного артемовского предпринимателя.

Это только часть случаев и только в Приморье. Не упомянуты эпизоды, когда оружие фигурирует в бытовых ссорах, ограблениях и вымогательствах. Летом 2012 года во Владивостоке проходил "круглый стол", на котором представители полиции, общественных организаций и политики обсуждали вопрос легализации короткоствольного оружия. Участники мероприятия пришли к выводу, что общество еще не доросло до свободного владения боевым оружием. Приморские эксперты в один голос твердили, что свободная продажа травматика не решит проблемы безопасности жителей края. Однако воз и ныне там, и неадекватные члены общества с травматикой за пазухой по-прежнему ходят по улицам города и представляют реальную опасность для людей.